

On Wednesday, 17 February 2021, 10:01:31 CET, Margo Smit <ombudsman@npo.nl> wrote:

Beste meneer Van Leeuwen,

Wat leuk om bij me terug te komen, en ja: wat een interessant criterium om een selectie voor debatten op te maken. Ik ga hem zeker delen met de redacties die ik spreek!

Ik kan redacties niet 'opdragen' om specifieke inhoudelijke keuzes te maken (daar maakte ik onlangs een podcast over: <https://anchor.fm/margo-smit/episodes/Episode-2-3-Er-zit-een-knop-op--Over-redactionele-autonomie-eq8jrk>). Maar ik praat veel met redacties (ook al moet ik in coronatijd mijn fysieke aanwezigheid op redactievloeren beperken), en ik kan dan wel zaken bespreken zonder direct te kunnen ingrijpen. Dat zal ik zeker doen.

Overigens heb ik inmiddels al wel weer signalen dat veel omroepen voor debatten toch weer kiezen op basis van huidig zetelaantal of stand in de peilingen. Een systematiek die zeer waarschijnlijk weer zal leiden tot grote aandacht voor de nu al groten. Ik ben inmiddels alvast een inventarisatie gestart, zodat ik na de verkiezingen direct kan analyseren wat programma's gedaan hebben. Dat is het lot van een ombudsman: analyse en onderzoek volgen altijd achteraf.

Maar vooraf influisteren kan altijd :-).

Met vriendelijke groet,

Margo Smit

Ombudsman voor de publieke omroepen

ombudsman.nl

Bart de Graaffweg 2

Postbus 26444

1202 JJ Hilversum

From: Fred van Leeuwen <fredvleeuwen@yahoo.co.uk>
To: ombudsman@npo.nl <ombudsman@npo.nl>
Sent: Tuesday, 16 February 2021, 18:56:57 CET
Subject: hoe selecteer je objectief uit 37 nieuwe partijen?

Beste Margo,

Midden vorig jaar communiceerden we (onderstaand) er n.a.v. je podcast met Marc Chavannas over, dat de publieke media meer aandacht mogen hebben voor nieuwe partijen. Dit i.p.v. die aandacht slechts fantasieloos te verdelen naar rato van parlementaire zetels.

Buitenhof begon inmiddels aan een serietje. Waar bij voorbaat duidelijk is dat het zelfs hier weer slechts draait om zittende partijen.

Het ook wel lastig, nu het recordaantal van 37 nieuwe partijen aan de komende verkiezingen deelneemt.

Zeker dan, kunnen media niet anders dan uiterst selectief te werk gaan.

De hamvraag is: hoe te selecteren? Misschien heb je iets aan mijn onderstaande suggestie voor een meta-criterium. Meta, omdat het verder gaat dan de simpele vraag of een partij iets brengt wat werkelijk nieuw is.

Het criterium komt voort uit de waarneming dat een fundamentele vernieuwing van onze democratie hoognodig is, iets wat de zittende partijen structureel onderschatten.

Zou dit daarom niet een zinnig, hanteerbaar criterium zijn:

Welke nieuwe partijen komen met doortimmerde ideeën hoe de hervorming van onze democratie aan te pakken?

Ik heb zelf de analyse nog niet gemaakt, maar het zou me verbazen als er meer dan 2 of 3 nieuwkomers te vinden zijn die aan dit criterium voldoen. Met zo'n aantal moet het voor media doenlijk zijn er ditmaal eens aandacht aan te schenken.

Met vriendelijke groeten,

Fred van Leeuwen

www.saveourdemocracies.com